

Meneer de Voorzitter,

In het raadsoverleg twee weken geleden hield ik namens de GroenLinks fractie al een uitgebreid betoog, dat ga ik nu niet over doen. Ik zal nogmaals kort uiteenzetten waarom wij tot onze keuze komen. Daarbij wil ik allereerst nog even noemen dat wij – waarschijnlijk net als u allen - na het raadsoverleg meerdere mails en telefoontjes hebben ontvangen van inwoners en organisaties die ofwel aangaven achter onze keuze te staan, ofwel ons probeerden te overtuigen van een andere keuze. Dat laat in elk geval zien dat het onderwerp leeft en dat onze inwoners betrokken zijn bij het beleid. Laten we dat vast als winst beschouwen. Het geeft ook aan hoe ingewikkeld het onderwerp is. Zo kregen we een mail van een inwoner uit Leek die aangaf hoe moeilijk het is om met het openbaar vervoer van Leek naar Zuidhorn te komen. En dat daarom het gemeentehuis in Midwolde moet komen. Een inwoner van Zuidhorn heeft dezelfde werkelijkheid, maar zal een andere conclusie trekken.

Het laat vooral zien dat wij ons nog sterker moeten maken voor betere openbaar vervoer-verbindingen tussen Leek en Zuidhorn.

Enfin. Geheel in lijn met de keuze van twee jaar geleden - en de keuze van de meerderheid van de gemeenteraad toen! - kiest mijn fractie voor de optie vernieuwbouw op de huidige locatie, in de vorm van variant A1 Dependance. Daarvoor hebben we in de kern drie argumenten:

- Toekomstbestendigheid. Die toekomst is om tal van redenen dusdanig onzeker dat wij het onverstandig vinden om op voorhand uit te gaan van het neerzetten van een gebouw voor 50 jaar;
- Duurzaamheid. Hergebruik van bestaande gebouwen is de meest duurzame optie en heeft de laagste footprint;
- Betaalbaarheid. Optie A1 Dependance is de goedkoopste, omdat we in de verbouw meerdere keuzen kunnen maken die invloed hebben op het kostenplaatje.

De Ondernemingsraad heeft de afgelopen weken duidelijk gemaakt dat ze veel belang hecht aan het werk- en ontmoetingsconcept. En terecht. Van harte steunen wij de onderliggende gedachte. Wij gaan er dan ook vanuit dat het College in de uitwerking van het Dependancemodel goed en op creatieve wijze invulling kan geven aan het werk- en ontmoetingsconcept, zodat de gemeente een aantrekkelijke werkgever blijft.

Overigens zou ik daarbij persoonlijk meer waarde hechten aan goede koffie dan aan één voordeur, maar dat terzijde.

Tot slot wil ik nogmaals de D uit ons DNA in herinnering roepen. We moeten naar onze inwoners toe. In de besluitvorming rondom het Programma Huisvesting in de zomer van 2022 is ook sprake geweest van servicepunten op andere plekken in de gemeente. Wij denken daarbij aan punten waar de gemeente vindbaar en herkenbaar is en waar onze inwoners binnen kunnen lopen. Wij zien graag dat daar, in aanvulling op de keuze voor variant A1, door de organisatie werk van wordt gemaakt. Op die manier merken onze inwoners pas echt dat de gemeente Dichterbij komt.

Tot zover in eerste termijn.

Meneer de voorzitter,

Logica brengt je van A naar B, verbeelding brengt je overal.

In de eerste termijn werd door een aantal partijen nogal sterk ingezet op het vermeende verschil tussen ratio en emotie, waarbij de voorstanders van de A1 variant werden weggezet als emotionele sprookjesgelovers en degenen die voor nieuwbouw kiezen als rationele denkers die op basis van het Sweco rapport concluderen dat er geen andere rationele keuze is dan nieuwbouw.

Ik zie dit toch anders. Het onderscheid ratio – emotie zou ik graag vervangen door rechtlijnigheid versus verbeeldingskracht. Verbeeldingskracht waarin wellicht juist meer realiteitszin doordringt. Is het niet creativiteit dat veelal tot oplossingen leidt?

De collega's die de Midwolde variant aanhangen kleuren keurig binnen de lijntjes. Maar krijg je daar de mooiste tekening van?

Een kritische blik op een onderzoeksrapport is geen emotie; in het rapport is de werkelijkheid uiteindelijk gevangen in modellen. En zoals u allen weet is een model een vereenvoudigde weergave van de werkelijkheid. Een werkelijkheid die nu juist alles behalve eenvoudig is. Maar goed, we zien wel vaker in de politiek dat eenvoudige oplossingen voor complexe problemen stemmen trekken.

De voorstanders van Midwolde blijven benadrukken dat de kosten van variant A1 structureel ruim 3 ton hoger zijn dan de variant Midwolde. Dat concluderen ze op basis van de cijfers in het Sweco rapport. Laat ik daar dan toch nog maar even nader bij stil staan.

Zoals afgelopen week ook aangegeven zijn de kosten van onderhoud gebaseerd op theoretische modellen die sterk in het nadeel van Zuidhorn werken. Sterker, de volledige 3 ton verschil is hieruit te verklaren.

Kijken we naar de eenmalige kosten, dan is er voor de A1 variant gerekend met een bedrag van liefst € 3,5 miljoen aan kosten voor tijdelijke huisvesting. Uitgangspunt bij die berekening was dat het politiebureau nog niet in bezit was, maar dat is wel het geval. De kosten voor tijdelijke huisvesting kunnen daarmee flink naar beneden worden bijgesteld.

Tot slot is er in de financiële plaatjes geen rekening gehouden met het gegeven dat met de A1 variant eerder kan worden gestart. Ook dit zal financieel voordeel opleveren dat nog niet is doorgerekend.

Het pleidooi van collega Betten voor het advies van de OR vonden wij mooi. Eigenlijk zouden we dat dus als besluit moeten zien. Het is toch hartverwarmend dat de man die zich als spreekbuis beschouwt van ondernemers en werkgevers zo begint te geloven in arbeiderszelfbestuur.

Mijn fractie heeft duidelijk gemaakt dat ook wij het advies van de OR heel belangrijk vinden en meewegen in de besluitvorming. Wij zijn er daarbij ook van overtuigd dat het voorgestane werk- en ontmoetingsconcept ook in variant A1 prima kan worden uitgevoerd.

De CU beticht ons van het hanteren van veel aannames, maar dat doen de voorstanders van Midwolde net zo goed. De aanname dat de grond niet heel erg vervuild zal zijn, de aanname dat de op dit moment niet geweldige verkeersontsluiting rondom de A7 verbeterd, de aanname dat het huidige gemeentehuis Zuidhorn goed verkocht kan worden... Allemaal aannames. En dat is ook niet zo gek, want we kunnen nu eenmaal niet alles weten. Maar verwijt ons dan niet het geloof in sprookjes.

Wij wensen voor de gemeente Westerkwartier een toegankelijk, functioneel gemeentehuis, midden in de gemeenschap, met steunpunten op een aantal plaatsen, waar het fijn werken is, waar de koffie lekker is en waar mensen zichzelf kunnen ontplooien in een open bedrijfscultuur gericht op het mooier maken van het Westerkwartier.

Ik geloof graag in sprookjes, die lopen namelijk altijd goed af.

En we leefden nog lang en gelukkig.

Dank u wel.